

MILLENNIUM BUILDING DEVELOPMENT S.R.L.

COMUNICAT DE PRESA

14 DECEMBRIE 2018

Prezentarea Deciziei Curții Europene a Drepturilor Omului din 6 decembrie 2018 pronunțată în cauza 3524/10 - Arhiepiscopia Romano-Catolica București împotriva României.

Din analiza Deciziei CEDO se pot reține următoarele concluzii clare cu privire la situația legală a Clădirii Cathedral Plaza:

- conform jurisprudenței anterioare a Curții Europene a Drepturilor Omului în această materie, **anularea autorizației de construire, nu conduce în mod automat la demolarea construcției pentru care s-a emis autorizația**, fiind permisă evaluarea acesteia în procedura de reautorizare administrativă (a se vedea paragraf 62 din Hotararea CEDO);
- **procedurile judiciare interne privind regularizarea administrativă a Clădirii Cathedral Plaza demarate de proprietarul Millennium** (obiect al dosarului 8563/3/2013 aflat pe rolul Tribunalului București, Secția contencios administrativ și fiscal) **au prioritate față de pretențiile de demolare formulate de vecinii ARCB (a se observa paragrafele 27 și 72 din Hotararea CEDO);**
- **hotărârea judecătorească pronunțată în iunie 2012 de către Tribunalul Dâmbovița** vizând inițierea procedurilor pentru readucerea terenului proprietate privată a Millennium la starea inițială, **nu este opozabilă proprietarului clădirii, Millennium, care nu a fost parte la procesul respectiv** (a se vedea paragraf 73 din Hotararea CEDO);
- autoritățile române sunt obligate ca în soluționarea aspectelor legate de aceasta clădire **să asigure un just echilibru** între drepturile de care se bucură Millennium, în calitate de proprietar al unui imobil valorând peste 70 milioane euro și care are dreptul de a obține conform normelor interne regularizarea situației clădirii sale, pe de o parte, și între cele ale ARCB, pe de altă parte, un vecin care reclamă doar o așa-zisă violare a dreptului la liniștită desfășurare a activității cu caracter religios (a se vedea paragrafele 72 și 73 din Hotararea CEDO);
- niciodată Înalta Curte de Casație și Justiție nu a dispus exproprierea imobilului Cathedral Plaza, ci doar obligarea Guvernului să răspundă la cererea ARCB vizând posibila adoptare a unei eventuale hotărâri de declarare a utilității publice pentru lucrări de interes național, în condițiile legii 33/1994 (a se vedea paragrafele 65 și 50, 51);

Prin urmare, **conform Hotărârii pronunțate de Curtea Europeană a Drepturilor Omului în Cauza 3524/10, revine exclusiv Primăriei Municipiului București și instanțelor naționale sarcina finală de a rezolva**, cu aplicarea obligatorie a principiului convențional al proporționalității, **situația Clădirii**

Cathedral Plaza prin soluționarea definitivă a cererii de regularizare administrativă, obiect actual al dosarului nr. 8563/3/2013 al Tribunalului București.

Pentru a clarifica informațiile din spațiul public, publicăm traducerea integrală a Hotărârii din data de 6 decembrie 2018 pronunțată de Curtea Europeană a Drepturilor Omului în Cauza 3524/10 (*Arhiepiscopia Romano-Catolică din București împotriva României*), prin care cererea a fost declarată în integralitate ca inadmisibilă!

Publicăm de asemenea și hotărârea din 2012 a Curții Europene a Drepturilor Omului, ce a respins plângerea formulată de Millennium împotriva hotărârii de anulare a autorizației de construire în *Cauza 10787/08 - Millennium contra României*.

Solicităm a se **observa că respectiva soluția a fost justificată exclusiv pe considerente procedurale privind depășirea unui termen imperativ de 6 luni de la epuizarea căilor procedurale naționale pentru sesizarea Forului european, fără a se fi realizat în Cauză o analiză (fie ea și sumară) a încălcărilor reclamate vizând dreptul nostru de proprietate asupra clădirii.**

Prin urmare este clar ca orice eventuală încălcare a drepturilor Millennium în calitate de proprietar al unui imobil valorând peste 70 milioane de euro construit cu buna credință și în perioada de valabilitate a autorizației sale, va da dreptul dezvoltatorului-proprietar să se adreseze din nou Curții Europene, câtă vreme nu există nicio hotărâre prin care Curtea de la Strasbourg să se fi pronunțat asupra drepturilor noastre protejate prin Convenția Europeană a Drepturilor Omului.