



Bucuresti
28 iulie 2009

VIA: remitere directa, prin curier

Catre:

INSPECTORATUL DE STAT IN CONSTRUCTII - ISC

Bucuresti, Str. Apolodor nr. 17, sector 5

In atentia: domnului Inspector General de Stat Adrian Balaban Grajdan

Copie catre:

INSPECTORATUL TERITORIAL BUCURESTI-ILFOV

Bucuresti, Spl. Unirii nr. 10, bl. B5, Tronson 1-4, sector 4

Ref:

Reluarea lucrarilor la constructia „Cathedral Plaza” in temeiul Autorizatiei de construire nr. 179/18/B/43074/24.02.2006 emisa de Primarul Sectorului 1, Bucuresti

DOMNULE INSPECTOR GENERAL DE STAT,

Prin prezenta, Societatea civila profesionala de avocati „COZMACIUC, PUIU & OPREA”, cu sediul in Bucuresti, str. Crasna nr.52 A, Sector 5, prin avocat Cezar Cozmaciuc, in calitate de reprezentanta a clientului societatea comerciala **MILLENNIUM BUILDING DEVELOPMENT S.R.L.**, cu sediul in mun. Bucuresti, str. A.P. Cehov nr. 2, parter, apt. 2, inregistrata la Oficiul Registrului Comertului Bucuresti cu nr. J 40/109/15.01.1998, avand Cod de Inregistrare Fiscala RO 10096011 („MILLENNIUM BUILDING DEVELOPMENT S.R.L.”),

Avand in vedere ca:

1. urmare a cererii adresata de MILLENNIUM BUILDING DEVELOPMENT S.R.L, la data de 24.02.2006 a fost emisa Autorizatia de construire nr. 179/18/B/43074/24.02.2006, de catre Primarul Sectorului 1 Bucuresti (denumita in continuare „Autorizatia de construire”) pentru construirea imobilului de birouri „Cathedral Plaza” (4S+P+18E+etaj tehnic) in Bucuresti, str. General Berthelot nr. 11-15, sector 1 (denumit in continuare „Cathedral Plaza”),
2. lucrarile de constructie la Cathedral Plaza au inceput la data de 23.03.2006 in temeiul Autorizatiei de construire si au continuat in conformitate cu Autorizatia de construire pana la pronuntarea Incheierii din data de 10.07.2007 de catre Tribunalul Dolj – Sectia Contencios Administrativ si Fiscal in dosarul 10747/63/2007; prin respectiva incheiere, care a ramas irevocabila prin respingerea recursurilor, s-a dispus suspendarea Autorizatiei de construire si oprirea lucrarilor la Cathedral Plaza pana la solutionarea pe fond a cauzei, respectiv a litigiului declansat ca urmare a cererii de anulare a Autorizatiei de construire, introdusa de Arhiepiscopia Romano - Catolica Bucuresti, cu sediul in Bucuresti, str. General Berthelot nr. 19, sector 1,
3. din termenul de 36 de luni de la data inceperii efective a lucrarilor, prevazut in Autorizatia de construire (la litera C) pentru executarea lucrarilor in baza Autorizatiei de construire, pana la data de 10.07.2007 (data la care lucrarile au fost suspendate) a curs o perioada de 15 luni si 16 de zile, (ramanand sa mai curga o perioada de 20 de luni si 14 zile),
4. prin Sentinta civila nr. 122/27.02.2009, pronuntata de Tribunalul Dambovita – Sectia Comerciala si de Contencios Administrativ si Fiscal, s-a dispus anularea Autorizatiei de construire,
5. prin Decizia 1025/25.06.2009 pronuntata de Curtea de Apel Ploiesti – Sectia Comerciala si de Contencios Administrativ si Fiscal in dosarul 7222/120/2007 au fost admise recursurile declarate de MILLENNIUM BUILDING DEVELOPMENT S.R.L. si Primarul Sectorului 1 Bucuresti impotriva Sentintei civile nr. 122/27.02.2009, pronuntata de Tribunalul Dambovita – Sectia Comerciala si de Contencios Administrativ si Fiscal, a fost modificata in parte sentinta si a fost respinsa cererea de anulare a Autorizatiei de construire, fiind astfel solutionata irevocabil cauza pe fond,
6. prin urmare, pe de o parte, efectele Incheierii pronuntata la data de 10.07.2007 de catre Tribunalul Dolj – Sectia Contencios Administrativ si Fiscal, in dosarul 10747/63/2007, au incetat, iar pe de alta parte Autorizatia de construire nu a fost anulata,
7. prin adresa inregistrata, impreuna cu copiile actelelor mentionate la punctele 1-6 de mai sus, la Registratura Inspectoratului de Stat in Constructii – ISC sub nr. 2561/6.07.2009 si la Registratura Inspectoratului Teritorial in Constructii Bucuresti - Ilfov sub nr. 6040/6.07.2009, MILLENNIUM BUILDING DEVELOPMENT S.R.L. a solicitat Inspectoratului de Stat in Constructii punctul de vedere referitor la procedura care trebuie urmata, in conformitate cu prevederile legii, pentru reluarea lucrarilor de constructie la Cathedral Plaza, in temeiul Autorizatiei de construire, dupa pronuntarea Deciziei 1025/25.06.2009 de catre Curtea de Apel Ploiesti – Sectia Comerciala si de Contencios Administrativ si Fiscal, dar pana in prezent MILLENNIUM BUILDING DEVELOPMENT S.R.L. nu a primit un raspuns la respectiva adresa,

Prin prezenta:

- A. Va aducem la cunostinta faptul ca MILLENNIUM BUILDING DEVELOPMENT S.R.L. va relua, dupa efectuarea in perioada adecvata a testelor si evaluarilor necesare, lucrarile de constructie la Cathedral Plaza, autorizate prin Autorizatia de construire.
- B. Va rugam sa primiti punctul de vedere al MILLENNIUM BUILDING DEVELOPMENT S.R.L. referitor la reluarea si continuarea lucrarilor la Cathedral Plaza in temeiul Autorizatiei de construire, in conformitate cu care cursul termenului de 36 de luni pentru executarea lucrarilor in temeiul Autorizatiei de construire, mentionat la punctul 3, de mai sus, al prezentei, suspendat ca efect direct al suspendarii Autorizatiei de construire in care respectivul termen este prevazut, prin pronuntarea Incheierii din data de 10.07.2007 de catre Tribunalul Dolj - Sectia Contencios Administrativ si Fiscal in dosarul 10747/63/2007, a fost reluat la data de 26.06.2009, urmare a pronuntarii Deciziei 1025/25.06.2009 de catre Curtea de Apel Ploiesti - Sectia Comerciala si de Contencios Administrativ si Fiscal, in dosarul 7222/120/2007.
- C. Va comunicam, prin urmare, ca data pana la care lucrarile de constructie autorizate prin Autorizatia de construire trebuie sa fie finalizate, cu respectarea termenului de 36 de luni al carui curs a fost suspendat la 10.07.2007 si reluat la data de 26.06.2009, este 12.03.2011, iar MILLENNIUM BUILDING DEVELOPMENT S.R.L. intelege sa finalizeze respectivele lucrari de construire pana la acea data. Aceasta solutie este legala cat timp Autorizatia de construire, ca act administrativ, cu toate efectele sale, inclusiv termenele din corpul ei, au fost suspendate judiciar astfel ca titularul Autorizatiei de construire nu a putut beneficia efectiv de durata de executie fixata, de 36 de luni.

Cu consideratie,

Avocat Cezar Cozmaciuc



