

**Catre:** Curtea Europeana a Drepturilor Omului  
**In atentia:** referent juridic R. Toma  
**Subiect:** cerere CEDO

**Referinta Curtii: 10787/08**

**S.C. Millennium Building Development S.R.L. c/ România**

A. Confirm primirea scrisorii dumneavoastra, datata 14 martie 2008, prin care ne invederati ca nu ati primit toate informatiile pertinente rezolvarii cererii.

In special, ne invitati sa va transmitem copiile tuturor cererilor introductive de instanta, a cererilor de apel si recurs din dosarele interne de care suntem nemultumiti.

B. In acest sens, va comunicam, alaturat acestei scrisoari, urmatoarele acte:

1.1. cererea de chemare in judecata formulata de catre noi impotriva Senatului Romaniei – dosarul nr. 10729/2/2006, prin care am solicitat anularea Hotararii nr. 40/09.11.2006 (**Anexa 1.1.**);

1.2. cererea de recurs formulata in acelasi dosar nr. 10729/2/2006, impotriva sentintei civile nr. 282/25.01.2007, prin care s-a respins actiunea, in fond (**Anexa 1.2.**);

2.1. cererea de chemare in judecata formulata de catre Arhiepiscopia Romano-Catolica impotriva, printre altii, si a petentei, prin care se solicita si dispunerea masurii suspendarii lucrarilor la proiectul „Cathedral Plaza” (**Anexa 2.1.**);

2.2. cererea de recurs formulata in dosarul nr. 10747/63/2007, de catre S.C. Millennium Building Development S.R.L., impotriva incheierii de sedinta din data de 10.07.2007, prin care se dispusese oprirea lucrarilor la proiectul „Cathedral Plaza” (**Anexa 2.2.**).

Anexele 1.1. si 1.2. reprezinta cererea de chemare in judecata, respectiv recursul, in dosarul in care s-a respins cererea noastra de anulare a hotararii 40/09.11.2006 a Senatului Romaniei.

Anexele 2.1. si 2.2. reprezinta cererea de chemare in judecata a Arhiepiscopiei prin care se solicita si suspendarea lucrarilor, cerere admisa prin incheierea de sedinta din data de 10.07.2007, respectiv recursul formulat de noi impotriva acestei incheieri, recurs ce a fost respins irevocabil de Curte de Apel Craiova.

In aceste doua dosare s-au pronuntata decizii definitive de care nu suntem multumiti si care, consideram noi, incalca drepturile noastre garantate de catre Conventie.

C. Totodata anexam si **Procura de reprezentare** data d-lui profesor univ. dr. Marin Voicu, avocat in Baroul Bucuresti.

In speranta ca am raspuns, in mod complet, solicitarilor dumneavoastra, primiti, va rog, asigurarea distinsiei mele consideratii.

pt. **S.C. Millennium Building Development S.R.L.**

administrator

**Magdalena Soreata**

